

КРАСНОУЛЬСКИЙ РАЙОН

Орган Усть-Кутского горкома и райкома КПСР, городского и районного советов депутатов трудящихся Владимирской области

К современному международному положению

В последние месяцы по всем странам проявляется большой интерес к тем шагам, которые предпринимаются в целях урегулирования спорных международных вопросов. Это естественно в нынешних условиях.

Никто не может отрицать, что в широких международных кругах растут стремления к разрядке напряжений в международных отношениях. Любопытный шаг в этом направлении спешных вопросов ослабился бы волею судьбы, если бы не было бы прекращено разоружения для народов гонимых вооружений, обогатив бы победой многих миллионов людей. И, наоборот, сокращение напряжений в международных отношениях означает дальнейшее усиление военных приготовлений, дальнейшее рост военных расходов, тысячи людей лишаются работы, в которых дожидаются конца всего на пути народных масс.

В этих условиях каждый новый шаг правительства любой страны на международном уровне является объектом пристального внимания не только в правительственных сферах, но и в самых широких кругах.

Общественно, с точки зрения политический были встречены заявление премьер-министра В. Черчилля о готовности СССР разрядить спорные или нерешенные международные вопросы на основе взаимной договорности заинтересованных стран. Эти заявления укрепляли веру народа в возможность урегулирования нерешенных международных проблем, ибо они означают, что заявления Советского Правительства никогда не расходились с его действительными намерениями.

Известно также, что лица, заинтересованные в сохранении мира, восприняли как чрезвычайно свет слова президента Эйзенхауэра, сказанные им в выступлении от 16 апреля, о том, что он или любой другой человек не может или не захочет сделать, не являясь неразумным при наличии желания уважать права всех других стран и что «Соединенные Штаты готовы взять на себя справедливую долю» при решении спорных международных вопросов, хотя в том же выступлении Эйзенхауэр оспаривался и другие моменты, особенно на предмет подлинности значения этих слов. Теперь приходится констатировать, что в новом выступлении Эйзенхауэра от 20 мая в слова не осталось, от этого заявления жестко, не говоря уже о подкреплении его делами.

Волею судьбы, что notable выступление премьер-министра Великобритании Черчилля в палате общин, и

которым был затронут ряд дискуссионных вопросов международной жизни, а также и прения по этому выступлению привели к себе внимание не только в Англии, но и далеко за ее пределами.

Британский премьер министр по многим подделал позицию правительства США. Однако в его выступлении были отмечены и различные моменты позиции Великобритании и позиций Соединенных Штатов по некоторым нерешенным вопросам.

Черчилль поставил значительную часть своего выступления вопросу о взаимоотношениях с Советским Союзом. Не все сказанное им на этот счет можно было приписать объективным мнениям СССР. Без критики и серьезных возражений. Но сейчас важно указать прежде всего не на то, в чем мы расходимся с Черчиллем, а в том, в чем мы согласны с ним. Важнее подчеркнуть те моменты, которые могут содействовать урегулированию спорных международных вопросов в интересах мира и безопасности народов.

В речи Черчилля имеются положения, отражающие стремления английского народа к миру и световосстановлению разрывов между народами. Премьер-министр Великобритании и некоторые другие существующие моменты мнениями в международных отношениях. Эти положения встречены с одобрением в некоторых общественных кругах, заинтересованных в сохранении мира. Вместе с тем, эти положения, особенно в Соединенных Штатах Америки, — подпадают под нападками со стороны тех кругов, которые придают особую заинтересованность в подделывании мнениями на напряжении в международных отношениях.

Обращая на себя внимание следующее заявление Черчилля: «Я не верю, что серьезнейшая проблема современности — безопасность России со свободой и безопасностью Западной Европы» — переводимых, эти заявления не могли не найти сочувственного отклика у людей, которые действительно стремятся к урегулированию нерешенных международных проблем, которые невидимы, привносящую народам, в особенности в современных условиях, неисчислимы беды.

В своей стране указав на заявление Черчилля придало к себе внимание, как своевременный шаг в нынешней международной обстановке.

Заявляя о возможности «соединения безопасности» Советского Союза и стран Западной Европы, премьер-министр руководствовался, конечно, интересами своей страны. Вместе с тем, не подде-

жал сомнения, что политика, направленная на сочетание национальных интересов Англии с интересами поддержания мира и урегулирования международных сотрудничества, встретит понимание и поддержку Советского Союза и других миролюбивых народов.

Выступлению Черчилля положение о совещаниях безопасности СССР с безопасностью Западной Европы имеет не меньшее значение, что, ставя этот вопрос, британский премьер-министр касается тем самым не только взаимоотношений между Великобританией и Советским Союзом, но и всей проблемы поддержания и укрепления мира.

Современные международные положения характеризуются большой сложностью возникающих урегулированием проблем, и это обязывает отнестись к докладам пониманием к тем, кто считает, что политика, которую проводит Черчилль, в первую очередь все спорные и нерешенные проблемы была бы разрешена на неудачу. Продолжение вперед в деле урегулирования международных проблем, какими являются вопрос в Корею или вопрос о Германии, могло бы содействовать разрядке напряженности нынешней международной обстановки, подготавливая почву для разрешения и других проблем. Должно быть, такой подход к урегулированию международных проблем и имел в виду Черчилль, когда он заявил: «Было бы ошибкой считать, что ничего не может быть урегулировано с Советской Россией, если или до тех пор, пока не будет урегулировано дело о Германии».

Урегулирование дела о Германии было бы большим достижением для всякой миролюбивой страны.

Одним из важнейших международных вопросов является мирное урегулирование которого заинтересованы народы всех стран, включая корейский вопрос.

Общественно, что дипломатическая инициатива Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, подкрепленная Советским Союзом, открывает реальные возможности для завершения переговоров в этом направлении войны в Корею.

На основе достигнутого соглашения в Корею уже осуществлены обмен большими и равными военнопленными. 26 апреля в Пхеньянгчжон возобновились переговоры относительно разрешения вооруженных конфликтов. Предложения, внесенные китайско-корейской стороной, в частности, ее последнее предложение от 7 мая, указывают, что совершенно очевидно для всех бесспорных и необходимых оснований для практического разрешения этого последнего вопроса, стояще-

Советский Союз всегда готов с полной серьезностью и добросовестностью рассмотреть любые предложения, направленные на обеспечение мира и возможно более широких экономических и культурных связей между государствами.

Но на пути к заключению перемирия и, следовательно, к прекращению войны в Корею. Черчилль высказался за терпеливое и сочувственное рассмотрение предложениях корейско-китайской стороны. Он заявил: «Сейчас нет никаких известных мне причин считать, что оно не может послужить основой для соглашения».

Это заявление Черчилля, а также выступления ряда депутатов палаты общин, резко критиковались представителями «коммунистической ООН», торжественно порицая Черчилля, отразили в ростущем во всех слоях английского общества недовольство затянута урегулирования корейского вопроса. Призывая к прекращению бомбардировок Пхеньяна и других корейских городов и сел, а также тактике китайских городов, как Аншун и некоторые другие, равно как и нападками на срыв переговоров в Пхеньянгчжон, позиция американского генерала Гаррисона, вызывая законное возмущение и протесты в Англии, и в других странах.

На этих в своем выступлении в Народной палате Индии премьер-министр Неру показал, что позиция Гаррисона явно противоречит и той резолюции по вопросу о вооруженных конфликтах в Корею, которая была принята в ООН в конце прошлого года. Неру прямо заявил, что предложения корейско-китайской стороны «должны послужить основой для переговоров, и мы надеемся — для разрешения проблемы». Тем не менее, ввиду позиции Гаррисона переговоры в Пхеньянгчжон слова затормозились.

При таком положении вполне понятно определенное недовольство ходом переговоров в Пхеньянгчжон, выраженное в палате общин известным членом лейбористов Эгглом.

В выступлении Черчилля особое место заняла германская проблема. Он справедливо назвал ее «доминирующей проблемой Европы». Но если так, то из этого следует, что собрание Черчилля по германской проблеме приобретает значение. Однако собрание не является тем фактом, что Черчилль даже не счел нужным упомянуть о Латинской декларации и о Потсдамских решениях, и выработке ими, в которых участие он сам и которые сформулировали важнейшие принципы действительного урегулирования германского вопроса на основах

воссоединения единой Германии, как миролюбивого, демократического государства.

Историческое значение указанных выше международных документов состоит в том, что в них выражена достигнутая во время войны и подтвержденная непосредственно по окончании войны согласованность мнений и конкретная договоренность между западными державами и СССР по германскому вопросу. В этом смысле указанные соглашения о содействии воссоединению Германии, как миролюбивого и демократического государства, являются наиболее важным достижением в деле «соединения безопасности России со свободой и безопасностью Западной Европы».

Нас и теперь не может не интересовать, насколько после выступления премьер-министра предпринятые Великобританией шаги в области международных отношений будут соответствовать основным принципам тех соглашений, во которых стоит подпись великих держав, и насколько вполне оправданно считать, что они могут способствовать укреплению мира и безопасности народов.

Опыт последних лет, однако, свидетельствует о том, что урегулирование спорных и нерешенных вопросов представляет политика односторонней отдачи обязательств от заключенных соглашений. Можно не сомневаться в том, что вся современная международная обстановка выглядела бы совсем по-иному, что она была бы лишена нынешней остроты и напряженности, если бы соглашения великих держав по важнейшим международным вопросам были претворены в жизнь.

В этой связи нельзя не остановиться на том, что Черчилль почему-то счел целесообразным вспомнить о пресловутом Лодарском договоре 1925 года, который, по его словам, был основой на «справедливом положении», что если Германия нападет на Францию, то Англия будет стоять на стороне французов, а если Франция нападет на Германию, то Англия будет стоять на стороне немцев.

Черчилль не сказал при этом, что лодарская система в свое время развалила ряд агрессивных германских инициатив. Он также не упомянул о срыве действия Германии на западе, она представляла ей свободу действий на востоке, направляла германскую агрессию в сторону СССР. Как известно, лодарская политика была одним из немаловажных факторов, подготовивших вторую мировую войну.

Продолжение на 2 стр.

К современному международному положению

(Продолжение)

Исторический опыт показывает, что пока в Германии преобладают свобода личной инициативы, равновесия элементов, пока не проведены эффективные мероприятия, обеспечивающие развитие Германии на мировом уровне, германский милитаризм возрождается очень быстро, и никакие формальные гарантии и обязательства не могут дать уверенности соседям германского государства в их безопасности, — то, что им не будет позволено угрожать германской агрессии.

Следует отметить, что даже с точки зрения интересов безопасности самой Великобритании план посетия Локвора вызывает несогласия, по словам уже — не интереса обеспечения безопасности других стран Европы и, прежде всего, соседей Германии — Франции, Бельгии, Голландии, Польши, Чехословакии и др. поскольку планка не вернется к плану Локвора открыл бы широкий простор для изменений и преходящих международных комбинаций и группировок одних стран против других, что неизбежно привело бы не к смирению, а к обострению международных отношений.

Да и как можно осуществлять идеи Локвора в отношении современной Германии? Ведь вопрос об идеях Локвора, Черчилль ни одним словом не упоминал о восстановлении единства Германии, что и представляло внимание не только для самой Германии, но и для дела обеспечения безопасности в Европе и во всем мире.

Начека на превращение теневых соглашений Кобленца в законченное бонитское и парижское договоров, он ориентирует политику английского правительства на закрепление расчленения Германии. Более того, из выступления Черчилль вытекает, что он считает раскол Германии не только совершенно фактом, но и таким явлением, с которым можно и следует мириться.

«Политика правительства не реальности», заявил Черчилль, — состоит в том, чтобы самым добросовестным образом придерживаться духа и буквы данных соглашений с бывшей Германией». «Мы — по Черчиллю премьер-министром — никоим образом не намерены отказаться от выполнения обязательств, которые мы взяли на себя по отношению к Западной Германии».

Не следует ли из этих заявлений, что дух и буква соглашений, заключенных между великими державами с целью создания единой, миролюбивой демократической Германии, привнесены в жертву духу и букве других соглашений, заключенных сепаратным образом и санкционирующих раскол Германии, реставрирование Западной Германии, превращение этой части Германии в очаг милитаризма и агрессивного реваншизма.

Мы оставляем в стороне совершенно неправильное толкование

деи Черчилля, будто советская политика является причиной обострения германской проблемы. Истинная причина несогласия в Германии по поводу неоправданно была размыта авторитетными представителями Советского Союза, и не следовало повторять ошибки Сталина. Мы оставляем также и довольно крепкие слова Черчилля, поборники или для отрицательной характеристики положения дел в Восточной Германии. Мы, конечно, не можем пасть на только не менее хасте, но и гораздо более правдивые слова для характеристики положения дел в Западной Германии, но сейчас дело не во взаимной перекорке.

Для всех должно быть ясно, что расчленение Германии означает восстановление очага военной опасности в центре Европы. Германия должна быть примирена с утратой своего единства, доброго им ценю больших усилий и жертв около века тому назад. Поэтому основной задачей в отношении Германии состоит в осуществлении принципов существующих между расколом германского государства, подготовит и заключить такой мирный договор с Германией, который в соответствии с основными принципами Потсдамского соглашения великих держав обеспечит создание единой, демократической миролюбивой Германии.

В этом плане работы стран, не раз страдавших от германской агрессии, должно быть предотвращение возрождения германского милитаризма. Вместе с тем немецкому народу должно быть ясно, что все условия для развития мирной промышленности Германии, для соответствующего ее производственно — технического уровню участия в экономической жизни мира, для дальнейшего роста ее богатой национальной культуры.

В это отношение новый мирный договор должен избежать ошибок версальской системы, направленной на закрепление великой нации. Для того не секрет, что автор версальской системы больше был озабочен возмущением эгоистических положений Германии, как и других на мировых рынках, чем действительным предотвращением реинтеграции Германии.

Общая такая важнейшая проблема, как объединение Германии и заключение с ней мирного договора, и подчеркивая интерес английского правительства своим последним советам обязательствам от имени Западной Германии, Черчилль вверг в замешательство и тех, кто хотел бы видеть в его выступлениях действительное стремление к урегулированию существующих в современном мире разногласий.

Обращает на себя внимание тот факт, что Черчилль вовсе не вспоминал о существовании англо-советского договора о взаимопомощи, заключенного в 1942 году в Лондоне в целях недопущения новой германской агрессии. Между тем, этот до-

говор был заключен ради устранения опасности как для СССР, так и Англия и находился в полной соответствии с основными международными документами по германскому вопросу и в том числе с Потсдамским соглашением.

В своем выступлении Черчилль авторитетно поставил вопрос, указав, что заключение государственного договора с Австрией также способствовало бы разрыву напряженности в Восточной Европе и устранению ее основного источника. В связи с этим следует подчеркнуть, что приму ответственность за затяжку решения вопроса об Австрийском договоре несет правительство США, Великобритания и Франция, которые допускали не только серьезные колебания, но и прямые отступления от позиции, ранее согласованной великими державами.

Дело состоит в том, что три западные державы отказались от текста государственного договора с Австрией, который носил бы характер добровольного, вырабатываемого в абсолютной и почти полностью согласован между четырьмя державами. Они противопоставили этому согласованному тексту договору свой собственный, вырабатываемый без участия СССР, так называемый «совершенный договор», грубо попранный права Советского Союза, а также демократические права советского народа.

Все это показывает, от кого именно зависит возможность устранить препятствия на пути к заключению государственного договора с Австрией.

Во время прений в палате общин ряд депутатов обращал внимание на то, что во всем докладе Британского премьер-министра не было упоминания о Ките. Этого рода замечания имели под собой почву. Выход китайского народа на широкую дорогу социального прогресса знаменовала собой существование и изменение во всей международной обстановке. Разумеется, это не могло пройти мимо внимания германской премьер-министра. Истинно на этот раз Черчилль и его сторонники не могли, что лидер лейбористов в палате общин Эдди Лампелла о том, что нельзя игнорировать законных прав и интересов великой Китайской Народной Республики.

«Китай», — сказал Эдди, — должен быть занят принадлежащее ему по праву место в Совете Безопасности. Очевидно, на нем, он становится довольно мощной державой, он имеет право быть одним из членов Большой пятерки».

Это заявление опирается, конечно, не на симпатии Эдди коммунизму, в чем его мало заподозреть разве только Маккарти, а на реально существующие интересы Азии, Китая, Индии, Японии, основанной политической системы. Эдди вполне резонно разъясняет, почему Англия заинтересована в урегулировании отношений с Китаем, он подчеркивает, что наладим

Англия на расширение торговли с Китаем серьезно ослаблена, а «помощь» США не может компенсировать ущерб от сужения торговли. «Торговля, а не помощь» — вот базисная Эдди позиция, которую нельзя не признавать разумной с точки зрения политических интересов Англии, да и не только Англии. Эдди довольно горько упрекает американских союзников: «Нас постоянно побуждают на торговлю с Китаем, давая нам товары, которые имеют тенденцию к отлаженному отношению к военным усилиям. Мы также должны заинтересованы в урегулировании этого китайского вопроса, как и любая другая страна».

Другой важный лейборист — Бивен, возглавлявший оппозицию внутри лейбористской партии, выступил вналово с заявлением, которое, как мы уже отметили, подчеркивает неотложность решения проблемы взаимоотношений с Китаем.

Может быть, в своем антикоммунистическом выступлении Бивен затронул некоторых другим государствам восточной Азии, включая и Китай (Москва) во всех национально-освободительных движениях воюющих наций и полувоюющих народов. Однако он, как видно из его выступления, не дал воли своим чувствам. Об этом свидетельствует хотя бы следующее его заявление: «Вопрос о Китае, по моему мнению, — это сложнейшее высказывать свое мнение — вполне ясное произведение мысли Вьетнама или других французских государств в китайской границе — это сложный вопрос, но я думаю, что речь идет об испарившемся Советами мероприятии».

Чем больше государственные деятели Запада отсылают к существующим фактам при оценке причин все углубляющегося национального и национального — национальных движений в Азии или в какой-либо другой части восточного мира, тем больше делают шагов на взаимное понимание между «Западом» и «Востоком», тем больше будет возможности избежать величайших опасностей, грозящих человечеству.

Следует отметить, что в отличие от некоторых других руководителей буржуазных государств Черчилль не ограничился общей декларацией о необходимости мирного урегулирования существующих разногласий в международных отношениях. Он выступил с конкретными предложениями о методах рассмотрения настоящих вопросов международных отношений.

Черчилль заявил, что «должно состояться совещание в самых высших сферах между ведущими державами без допущения вмешательства тех, кто не участвует в совещании должно принять участие минимально возможное число держав и лиц. Эта встреча должна быть в известной степени неофициальной и в еще большей степени открытой и уединенной».

Как видно, Черчилль, не в пример некоторым другим го-

сударственным деятелям Запада, не сводит свое предложение о созыве совещания к какому-либо предлогам или обязательствам для той или иной стороны.

«Договоритесь и богатый опыт в международных отношениях, очевидно, оправдал Черчилль от идеи переговоров, которые, будто в обстановке мирных отношений одна сторона может диктовать другой сторону, да еще такой стороной был Совет Социалистических Республик, приверженные условия соглашения по спорным международным вопросам. Черчилль не мог не учитывать того обязательного в международной практике обстоятельства, что действительные условия переговоров могут быть предоставлены либо во время или после окончания стороны переговоров, либо при прямом соотношении сил, когда сильная сторона может воспользоваться за счет слабой стороны и под угрозой несправедливой для одной стороны, особенно при противостоянии «мирным» условиям.

Нельзя не отметить важность предложения, внесенного Уинстон Черчиллем, о предоставлении, на опыт непосредственных общений руководителей государственных деятелей в недавнем прошлом. Описанные положительные отклики на это предложение не только не могут подкрепить его значение.

Таким образом, содержащиеся в выступлениях Черчилля призывы к урегулированию хотя бы некоторых основных проблем, безусловно, имеют остроту положений на международной арене является вполне актуальными в современной обстановке.

13 мая появилось заявление государственного департамента США по поводу речи британского премьер-министра, причем президент Эйзенхауэр сообщил, что им одобрен текст этого заявления.

В заявлении департамента не отрицается возможность организации предложенного Черчиллем узкого совещания государственных деятелей. Оно состоит из существующих на данный момент или определенных условий, которые почему-то однообразие признаются Советскому Союзу. Оказывается, СССР должен еще согласиться на условия переговоров в Пяньчжяньчэне и для решения вопроса об австрийском договоре, хотя после всего прошедшего совершенно очевидно, что в обоих этих случаях дело не за Советским Союзом, а за Соединенными Штатами и Англией, которые еще не внесли своей «справедливой доли» во втом, ни в другом случае.

Важно также из откликов печати, а также из заявления госдепартамента США, позиция Черчилля, подтверждающая видными представителями политики в палате лордов, встречена «сдержанно» и даже «холодно» в определенных ответственных кругах.

Окончание на 3 стр.

К современному международному положению

(Окончание)

Соединенных Штатов. Возможно, что некоторые расхождения во взглядах между государственными деятелями Англии и США объясняются тем, что в бывшем империалистическом экономическом противоречии между ними, что в недалеком будущем связано с жесткой англо-американской торговлей западноевропейских стран и с политической ситуацией в Соединенных Штатах.

Что же касается СССР, то наряду с отрицательным отношением советского общественного мнения к разрыву коммунистических позиций Черчилля, о которых говорилось выше, оно с интересом встретило некоторые конструктивные моменты, содержащиеся в его выступлениях. Будущее покажет, насколько эти моменты выразили действительные намерения английского правительства, разрывающего Черчиллем.

Нельзя не признать, что уже появились сомнения, которые не могут не вызвать тревогу настоятельности в этом отношении у советских людей и среди международного рабочего, отстаивающих дело мира. Речь идет о провозглашенном встрече глав правительств трех держав—США, Англии и Франции—являющейся в целях выработки общей линии на деле советской политики в текущих условиях переполюсовки мировых держав. Если это так, то это значит, что западные державы и прежде намерены продолжать линию сговора между собой за счет СССР.

В то же время это значит, что Черчилль фактически уже отступил, если не от бумажного, то во всяком случае от духа своего предложения о созыве «совещания в высших сферах»,

либо такое совещание, поскольку речь идет об участии в нем СССР, могло бы произойти в том случае, когда стороны наутро на совещание без всяких предварительных фиктивных требований. Предполагается же встреча трех держав, очевидно, ставшей задачей таких требований для предотвращения их Советскому Союзу.

Вместе с тем, планируемая предварительная встреча трех держав опровергает продолжение старой, никак не оправданной, точки зрения противостоительства друг другу государств по пришедшим идеологиям и социально-политическому строю. Само собой разумеется, что различие волевого строя, типичного западных держав в настоящее время не только не способствует разрыву международной обстановки, но, напротив, может повлечь за собой усиление взаимного напуга, что и в международных отношениях.

Совершенно очевидно, что как бы ни различались между собой социальное устройство, политический строй, типичные для отдельных государств, — если не считать жизненно-важных моментов, в которых интересы народов этих государств складываются. В таких жизненно-важных моментах, если не считать, что мир и развитие торгово-экономической и культурной сотрудничества народов.

Советский Союз всегда и будет с полной серьезностью и добросовестностью рассматривать любые предложения, направленные на улучшение мира и возможно более широкую культурную и экономическую связь между государствами.

(Перевод «Правды» за 24 мая с. г.)

На Гусевском торфопредприятии не борются за качественный торф

С самого начала сезона руководители участка добычи Гусевского торфопредприятия пренебрежительно относятся к качеству добываемого торфа. Кран № 20, на отработавшем 110 часов, издает торф с влажностью 18 процентов, при плановой пяти процентах. Кран № 21, при плановой влажности 3,6 процента, почти полностью издает торф с влажностью 16 до 22 процентов. Кран № 16 девять третей выработанный торф выдает с влажностью до 24 процента при плановой 3,6 процента. Вискозная влажность так же, как и № 22.

Чем можно объяснить выпуск недоброкачественной продукции гусевскими торфяниками? До сих пор, например, не отменили правила сдачи торфяных торфососов, отчего очень часто торфососы доходят почти до самого песчаного грунта, засасывая его вместе с грубой массой. На гусевском участке отсутствует организация. Мультиплекс различных бракованных до сих пор не снесены на более близком диаметре. Добытки не используются закремощивающей себя ступенчатой разрыв торфо-

заготовки, что, как известно, во многом способствует уменьшению влажности. Гармонизация устанавливается у края карьера, вследствие чего струя карьера, направляясь вертикально, разлагает песок, который поступает вместе с торфососом на поля разгрузки.

Знают ли о всех этих недостатках руководители торфопредприятия? Да, знают. Знают, но действительных мер не принимают, чтобы вовремя пресечь это браковательство.

Да и вообще руководители торфопредприятия, видимо, не хотят заниматься вопросами улучшения качества своей продукции. Это видно хотя бы на примере работы погрузочного отряда. Здесь самым грубым образом нарушаются правила погрузки торфа на карьеров и железнодорожные вагоны.

Вопрос улучшения качества торфа должен стоять в центре внимания руководителей торфопредприятия.

А. Лукин, старший инспектор Гусевского инспекторского пункта Ингострофа.

Работу комсомола—под огонь острой критики

(С пленума городского комитета КПСС)

О работе городского комитета ВЛКСМ—такой вопрос обсуждал 21-го мая пленум городского комитета КПСС. С докладом на пленуме выступил секретарь горкома комсомола Т. Гушин.

Острой, здоровой и заслуженной критике подверг работу комсомола на пленуме города участники пленума.

Тов. Медведев, заведующий отделом партийных, профсоюзных и комсомольских организаций горкома партии указывал, что комсомольская работа находится в запущенном состоянии. Городской комитет комсомола и его секретари т.т. Гушин и Григорьев работают без наглядности, без всякого анализа. Решения принимают не конкретные и параллельные, причем они вообще не доходят до первичных комсомольских организаций.

Вот доклад прошлого года, например, на бюро горкома ВЛКСМ обсуждалась работа комсомольской организации фабрики «Красный Профинтерн», но решение до первичной организации так и не дошло.

Бесосторожно проходил пленум горкома комсомола. Никто плохо готовится, некоторые из них забывали. Вместо точного требования первичным организациям, секретарь с их секретарями по работе, горком комсомола только регистрирует факты. Не требовались секретари горкома ВЛКСМ и к работе своих отделов.

О преобладании горкома ВЛКСМ в вопросах организационного управления комсомольской организацией говорит в своем выступлении секретарь завода им. Дзержинского тов. Брауде. Это видно на серьезных недостатках работы заводской комсомольской организации. В целях завода не знали, чтобы комсомольцы представляли из себя организованной коллектив, чтобы комсомольцы вели за собой группу из органов комсомола завода, не своего имени, так же вопросы, как, например, повышение квалификации молодых бригад и т.д. Но интереснее комсомольцы, горком комсомола очень не знает и интересуется не более критически отнесется к такому существенному недостатку, склеивать для себя из...

Тов. Брауде обращает внимание на вопросы усиления работы комсомольской организации, о включении в активную комсомольскую жизнь молодых специалистов, работников...

Рассмотрев итоги работы комсомольской организации за апрель, бюро горкома КПСС и исполком горсовета признали победителями в социальном соревновании средние предприятия. Свойной промышленности коллектив работников и служащих фабрики «Красный Профинтерн»

и завод. — Партийная организация несет ответственность за работу комсомольской организации, — говорит он. Поэтому необходимо усилить партийное влияние на комсомол, помочь разобраться в подборе, расстановке и воспитании комсомольских кадров и этим улучшить состояние дела и работу городского комитета комсомола.

— Слабо, плохо известно о деятельности городской комитет комсомола, его руководстве, школьных комсомольских организациях, — об этом выступил на пленуме тов. Осеников, секретарь парторганизации средней школы № 2. — До сих пор не организованы в школах комсомольские секции. Не выполняются указания бюро комитета роль учителя-комсомольца комсомольских организаций. Мало обращает внимания горком комсомола на вопросы культурного воспитания молодежи, по-прежнему комсомольская работа сводится к политическим занятиям. На тему воспитательного значения не читается лекций.

— Материально благополучен и рост культуры трудящихся—основной закон социализма, — говорит тов. Лезов, председатель исполкома городского Совета депутатов трудящихся. — Благоустройство нашего города — важнейшая задача, которую должны решить и партийная, и комсомольская организации. Однако горком комсомола не хочет решать эти задачи, не принимает никакого участия в росте культуры города, в создании условий здорового отдыха трудящихся. Комсомольцы взяли обязательство в прошлом году благоустроить six школ горкатошники, однако ничего не сделали. Комсомол комсомола не организован на это комсомольские организации. Ничего не сделано комсомолом и сейчас по обязательству по устройству пионерского лагеря.

Но решаются вопросы комсомола и другие вопросы организации здорового отдыха трудящихся города, и в частности, молодежи. Мало обращает внимания горком комсомола на культуру молодежных объединений.

Тов. Лезов — секретарь партийной организации треста «Гусевостроитель» справедливо критикует работу горкома комсомола за то, что оно не создает истинного положения на строительстве. — 120 комсомольцев в организации треста, много у нас недостатков. Встретилась комсомольская организация не пропагандирует. Секретарь горкома ВЛКСМ т. Гушин на комсомольских собраниях не

и отсталый за ним переходящие Комсомольские собрания КПСС и исполкома городского Совета. Отмечена хорошая работа в апреле коллективов заводов Хрустального, «Стеклозавода», Арматурного и им. Дзержинского.

Победителей в социальном соревновании среди предприятий местной и коопе-

ративной и молодежь рабочие его не знают. Комсомольская организация пущено помощи от горкома не получает.

Горком ВЛКСМ не интересуется политическим просвещением комсомольцев на Арматурном заводе, — говорит секретарь партийной организации завода т. Кузнецов. — Для руководства комсомольской работой на предприятиях семинары, горком не учит их работе, работники горкома комсомола редко бывают в организации и только тогда, когда требуется обеспечить работу организации. Перекачать как организовать работу в первичной организации этого нет. Тов. Кузнецов говорит о том, что партийная организация должна глубоко вникать в работу комсомола, помочь устранить недостатки, а отделу партийных, профсоюзных и комсомольских организаций горкома партии помочь руководить комсомолом.

В своем выступлении тов. Фоминер отметил, что на завод им. Дзержинского недостаточно поставлена работа кружков. Из 27 кружков рабочих кружков работает только 22. Не привлекаются к работе в комсомоле молодые специалисты, о них в организации заботы. Комсомольская организация должна проводить семинары с комсомольскими собраниями, как протекает работа школы рабочей молодежи. В начале года в школе было 58 человек, а сейчас осталось 40 человек. 22. Реально сократилось количество собраний, в состоянии проходит при неполной явке. Комсомольцы справедливо высказывают обиду, что на их собраниях не присутствуют руководители. В частности, директор завода т. Брауде не был ни на одном собрании.

В прениях по докладу выступил также тов. Бочков — горком ВЛКСМ, Славинский — секретарь парторганизации средней школы № 1. Беляев — директор завода, Тихонов — Джар, Кузнецов — директор Стеклового техникума, Орлова — заведующая горком и тов. Лезов — секретарь горкома КПСС.

Все выступления носили характер острой критики недостатков в работе горкома ВЛКСМ и указывали на необходимость усиления партийного влияния на комсомольские организации и на меры улучшения работы с молодежью.

Пленум по обсуждению вопроса принял развернутое решение.

В горноне КПСС и исполкоме горсовета

Красные знамя горноне КПСС и исполкома городского Совета.

Отмечена хорошая работа в апреле коллективов заводов Хрустального, «Стеклозавода», Арматурного и им. Дзержинского.

Победителей в социальном соревновании среди предприятий местной и коопе-

Выполнить социалистические обязательства

Выполняя социалистические обязательства, принявшие в социалистическом соревновании, некоторые колхозы нашего района добились положительных результатов на весенне-полевых работах. Сельскохозяйственные бригады имени Сталина, «Большевик» первыми в районе завершили сев ранних яровых культур и приступили к посеву гречи. Колхозники селхозартели им. Буденного, в тесном сотрудничестве с механизаторами Лесниковской МТС, посадили картофеля на 76 гектарах при площади в 70.

На весенне-полевых работах первыми из машин среди механизаторов занимают бригады Лесниковской машинно-тракторной станции, где бригадиром т. Полянин и Дубровин, а трактористом — т. Гусев. В бригаде бригады Гусевской МТС, где бригадиром т. Киселев.

Механизаторы бригады тов. Полянина первыми в районе вступили в борьбу за высокий урожай и в этот день вывели в поле на 15-сантиметр трактор 123 гектара, бригады Дубровина на 125 и Киселева 113.

Однако в целом район весенне-полевые работы ведет неуравновешенно: до сих пор не завершены сев ранних яровых, крайне медленно ведется посевка картофеля, сев кормовых и свечей.

Основной причиной такого резкого отставания колхозов нашего района является плохая организация труда и слабое использование живой рабочей силы. Многие колхозы не соблюдают правил в рабочей силе, как, например, в колхозе им. Молотова (председатель т. Шебелев). Такое же положение в колхозе им. Калинина (председатель т. Афанасьев), «Земели Плехана» (председатель т. Демидов).

Не в меньшей степени сдерживает ход весенне-полевых работ «слабая трудовая дисциплина». В колхозе «Земли Плехана», например, в подсобных сельхоз бригадах села Вешки (бригадир т. Феллин) и д. Федотово (бригадир т. Забороков) в религиозный праздник в течение трех дней не работали на колхозных и совхозных землях. Аналогичные примеры имеют место в колхозах «Освобожденный труд», им. Мичурина и других.

Председатели колхозов, сельских Советов и секретари партийных организаций района не ведут должной борьбы за укрепление трудовой

дисциплины, мало оказывают практической помощи бригадиром, подполковников бригад и разрешения вопросов, связанных с проведением весеннего сева.

В заглавном весеннего сева на большом количестве работ Гусевской и Лесниковской МТС ст. Макаров и Василев. Они не перестроили работу тракторных бригад так, как требует бюро областного комитета партии. Неполноценно осуществляют руководство работой тракторных бригад, мало оказывают им действительной помощи, слабо организуют пропаганду передовых методов работы среди механизаторов. Директор Лесниковской МТС т. Василев обязан был оказать практическую помощь тракторной бригаде т. Осенченко, которая вела «гусевские» Особообеспеченный труд, но помощи этой своевременно оказано не было, а в результате колхоз не засеял ранних зерновыми культурами сто

в работе МТС повторяются ошибки прошлых лет, неполностью выполняются договорные обязательства с колхозами. В сельхозартели им. Жданова, например, не использованы сев ранних зерновых на площади более 15 гектаров и сейчас из-за технических неполадок тракторы не работают.

Машинно-тракторные станции должны использовать социалистическую технику. В колхозах им. Калинина, им. Сталина, им. Молотова распространяют карьеризма.

Не с полным пониманием работает аппарат сельскохозяйственного отдела райисполкома. В ряде случаев работники райисполкома не знают истинного положения дел в колхозах. До сих пор не разоблачили с семенами картофеля и зерновых.

Сейчас в районе галдяса сев гречи и проса. Вместе с этим в ближайшие дни мы должны завершить посевку картофеля. Главная задача сейчас заключается в том, чтобы использовать всю технику и все внутренние возможности с тем, чтобы как можно раньше завершить все весенние полевые работы, обеспечить высокую агротехнику и добиться урожая в социалистическом соревновании с Куровской районом.

А. Зубов,
председатель райисполкома.

и другие славяны известны на окрестности.

Хорошие результаты воспитательной работы не только у учителей Лобовской школы, но и у учителей в школах в тех же условиях учебного года учителя т. Е. Н. Полянин, т. Е. Н. Брагин. Разумеется, за хорошие отзывы своих учеников, они не могли не видеть результаты проведенной работы.

Ученики у четырехклассников прибавляют к концу. Пожелам им успешно сдать их.

Г. Мавина.

ПОКАЗАТЕЛИ

социалистического соревнования колхозов
Гусев-Хрустального района на весенних полевых работах по состоянию на 25 мая 1953 года (в процентах)

Название колхозов	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле
	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле	Посевное поле
«Большевик»	85,7	100	100	33,3	29,8	39,2	39,2
«Красный Пролетарий»	71,5	100	100	35,2	0,6	57,0	73,7
им. М. Горького	61,7	118	50,5	28,5	1,0	1,0	1,0
им. Буденного	65,3	100	109	31,2	16,4	46,8	46,8
Путь к коммунизму	64,0	100	97,2	14,5	21,0	7,0	19,2
им. Кирова	62,8	67,3	78,3	39,4	1,0	1,0	1,0
им. Ворошилова	62,2	100	64,5	21,5	21,0	7,0	19,2
им. Чапаева	61,8	104	59,5	18,5	16,4	59,0	59,0
им. Суворова	56,7	100	61,2	40,7	0,6	64,0	64,0
им. Калинина	56,1	108	76,4	19,8	30,6	10,5	10,5
им. Молотова	54,8	106,6	9,0	15,2	10,3	4,1	4,1
им. Мичурина	53,8	91,8	44,8	24,6	11,8	20,2	20,2
им. Фрунзе	50,7	78,0	43,2	15,3	20,5	2,1	2,1
«Освобожденный труд»	46,8	100	31,3	10,0	2,5	2,1	2,1
им. Дзержинского	43,9	106,6	25,7	22,6	3,0	19,0	19,0
им. Сталина	42,9	100	16,6	12,1	34,5	34,5	34,5
им. Жданова	41,4	40,0	20,0	20,9	—	—	—

Завершили сев ранних зерновых

Сельхозартели им. Сталина, «Большевик» и им. Суворова первыми в районе завершили сев ранних зерновых культур.

В бригадах этих колхозов начался сев проса и гречихи.

А. Игнина.

ПИСЬМА НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Важный сигнал стеной газеты остался без внимания

В одном из последних номеров стеной газеты «Стеклозавода» им. Ворожского была опубликована небольшая заметка, поднимавшая весьма важный вопрос.

В дехе выработок, — говорится в заметке, — продолжают расти отходы стекломассы. В дехе нет никакой борьбы за экономию стекломассы. Почти все отходы стекломассы М. Шестакова забранны.

Вместо борьбы за экономию стекломассы, здесь укоренилась преступная практика ввоза отходов стекломассы в колхозы и совхозы. В дехе не по этому поволноваться: — В обобщенный период

всегда можно увидеть поляны всевозможных протечек, больших банок для засолки грибов, огнулов и других вещей. Особенно же широкое распро-

странение находят изготовленные из них графини с петухом.

27 апреля мастера П. Жаманов и Н. Лынов в присутствии начальника цеха заселили графини, не вступили от руководителей должного возмущения.

И страшное дело. Руководители завода никак не реагировали на такую замечательную графиню.

Любители графини с петухом попрежнему продолжают свои подвиги. Дело это отнюдь не безобидное: с точки зрения законности производства. В этом мастера Н. Лынов, П. Вилков, Н. Лынов и другие никак до конца не понимают.

В заводе стало обычным явлением — терять графини с петухами по 30—40 рублей за штуку, цветными,

хозяйственной посуды. Мастера способны выложить с производства сделанные из хрусталя и цветного стекла изделия.

Особенно такие подвиги имеют широкий размах, когда директор завода т. Масловский уезжает в командировку. В такие дни подвиги производятся не только в обобщенный период, но и в рабочие дни. И это так, когда на заводе стекломассы в дехе выработки ежедневно (большинство) бригады заканчивают работу за час и больше до окончания своей смены.

Почтую службу делают работники завода, не обращая внимания на сигналы своей печати и не пронося решительной борьбы с преступной практикой незаконных дел на производстве.

И. Петров.

Сдерживают ценную инициативу

Выполняя указания партии и правительства, об экономии сырья, топлива и материалов, коллектив работников котельной Хрустального завода производит активную борьбу за экономию топлива, заменяя его возможностями дровяными отходами, которые раньше обычно не учитывались и шли на свалку.

Поддерживая на первых порах ценную инициативу работников, инициатива завода общими акциями выплачивает привилегии за экономическое примечание. Но когда они узнали, что за достигнутой экономии завод не платит, а наоборот, выплачивает социальные средства, то встали на пути осуществления ценной инициативы рабочих.

В апреле прошлого года за экономией топлива на сумму 22

тысяч руб. рабочих в котельной причисляли премии свыше 6 тысяч рублей. Руководители цеха от этого сальфоконного м. и. и выдаче премии отказали. Нарядом с тем, куда обращались рабочие с жалобой, вынес решение в пользу рабочих.

Возмущенные историческими решениями XIX съезда коммунистической партии и стеной с четким выполнением принятой на 1953 год постановления социалистические обязательства, коллектив рабочих котельной в этом году ушел из своей борьбы за максимальную экономию дорогостоящего топлива. В марте было сэкономлено 270 тонн топлива. 26 рабочих котельной за добросовестный труд и достигнутую экономию получили по 8 тысяч рублей премии. Жалов

таким не знают ничего, из-за этого не понимают отхода тов. Калинников и начальника отдела организации труда т. Антлов после долгого муштрования

пошли, — зачем им будет такая премия с заботой? С экономией тонн топлива, будем платить со стоимости торфореприятия. Это «муштровое» решение почти невозможно было суметь принять.

До сих пор руководству завода и знает незаконность такого решения. Знает, что на всех других предприятий расчеты премиальных производятся за расходами заводской себестоимости тонн топлива.

П. Зайцев,
старший кооператор котельной Хрустального завода.

Редактор С. И. СОКОЛОВ.

Экзамены в сельской школе

Красочно выглядят в эти дни Григорьевская сельская школа.

В дни подготовки к экзаменам коллектив учителей Григорьевской школы проводит большую работу. Проведено много групповых и индивидуальных консультаций. Учителя т. Мисенков и Трофимов по несколько раз посетили семьи учащихся.

Особенно успешно прошли первые экзамены в 4 классе, где учительницей Антониной Федоровны Лобовской, учительницей Алексеем Сава, Коротков Гена, Пашева Зина,

Адрес редакции: г. Гусев-Хрустальный, Вадимирской области, ул. Калинина дома № 33, телефон № 36