

Тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева

(Продолжение)

строительства, вопросы управления отдельными отраслями народного хозяйства всегда находились в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства.

Еще в первые месяцы Советской власти Ленин ставил перед нами задачу: «... намечая программу коммунистического строительства, В. И. Ленин говорил, что основным принципом социалистического строительства должен стать принцип демократического централизма, который дает возможность правильно сочетать централизованное государственное руководство хозяйством с максимальным развитием творческой активности трудящихся масс, непосредственно участвующих в управлении производством, с развитием инициативы рабочих, органов и организаций их ответственности за выполнение народнохозяйственных планов».

Централизм, понятий в действительно демократическом смысле, писал В. И. Ленин, предполагает в первый раз истинно свободную возможность полного и беспрепятственного участия во всех местных общностях, но в местных общностях, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели.

Высшим принципом развития народного хозяйства и социализма является являющаяся планирование — развитие народного хозяйства страны по единому государственному плану: «Только то строительство может называться планированием социалистическим», — говорил В. И. Ленин, — «которое будет построено по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ресурсы» (Сов., том 28, стр. 19).

История развития народного хозяйства СССР подтверждает истинность планирования как основной принципа управления социалистическим строительством, открывающую неограниченные возможности для активного участия народных масс в управлении производством.

4. Последовательно претворяя в жизнь ленинские планы, советский народ в ходе строительства коммунистической партии и исторически короткие сроки построил социализм. Самостоятельно народом за годы пятилеток в нашей стране создана могучая социалистическая индустрия, что для возможности технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства и неограниченной обороноспособности Советского Союза. Великая Отечественная война со всей убедительностью показала, насколько мудрой и дальновидной оказалась и является политика государственной линии партии, направленной на индустриализацию страны, на первоочередное развитие рентабельных отраслей тяжелой промышленности.

В послевоенные годы народное хозяйство СССР сильно крупными шагами вышло на путь более высокой плановости. Социалистическая индустрия и сельское хозяйство развиваются на базе достижений современной науки и техники. Ярким свидетельством в области технического прогресса является создание и освоение в СССР новейших современных машин, приборов, использование электроники в народном хозяйстве, освоения атомной энергии и ее применение в мирных целях.

Наша страна за годы Советской власти обогнала в экономическом развитии много капиталистических государств и по уровню промышленного производства вышла на второе место в мире. По сравнению с довоенным периодом объем промышленной продукции в Советском Союзе вырос в 1947 году более чем в 20 раз, в 1948 году — в 2,5 раза, в 1949 году — в четыре раза. При этом производство продукции машиностроения и металлообработки увеличилось по сравнению с 1913 годом в 180 раз и производство электротехники — почти в 100 раз. Такие выдвигаются

успехи в развитии социалистической индустрии достигли за 40 лет Советской власти, из которых не менее 18 лет заняли гражданская и вторая мировая войны и последующие периоды восстановления народного хозяйства. Это убеждает нас в том, что как в до- и послевоенные периоды, так и в послевоенные периоды социалистическая промышленность достигла таких великих успехов, каких не знала и не знает история капиталистического развития.

В Советском Союзе создана крупная индустрия сельского хозяйства. Социалистическая индустрия обеспечила его современными машинами, которые выполняли основные сельскохозяйственные работы, к ним экономично труд колхозников и работников МТС и совхозов.

За последние годы достигнуты серьезные успехи в развитии ряда отраслей сельскохозяйственного производства — значительно расширены посевные площади за счет освоения целинных и залежных земель, к ним уже почти заготовлено хлеба на один миллиард тонн — лишнее больше, чем в 1955 году. Никогда наша страна не собирала столько хлеба, сколько собирала в прошлом году. Увеличился сбор технических культур, возросло производство продуктов животноводства, особенно мяса и молока.

На основе развития промышленности и сельского хозяйства непрерывно возрастает жилищный уровень народа. Присутствует в советской стране и плановый политический нашей партии дает возможность добывать социальным успехам в развитии материального благосостояния народа. Наиболее убедительным показателем повышения благосостояния советского народа является рост национального дохода СССР. По расчету на душу населения национальный доход СССР достиг за последние 20 лет в 1913 году по 1956 году в 13 раз. Такой темп роста национального дохода не имеет ни одна капиталистическая страна. Национальный доход, например, в США вырос за это же время в среднем на одну треть, во Франции лишь в 1,6 раза. При этом темп национального дохода в СССР распределяется в интересах трудящихся, тогда как в капиталистических странах более половины национального дохода прибавляется эксплуататорским классам.

Осуществив культурную революцию, Советский Союз превратился в страну сплошной грамотности. За годы Советской власти создана новая, политико-научная интеллигенция, подготовлены высокообразованные кадры для всех отраслей хозяйственного и культурного строительства. Если в довоенной России насчитывалось менее 200 тысяч специалистов — с высшим и средним специальным образованием, то в настоящее время в нашей стране Советского Союза живут более 8 миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием. В настоящее время время выданы дипломы о высшем образовании 50 миллионов человек; это означает, что каждый четвертый гражданин Советского Союза — ученый.

Приведенные данные говорят о том, что за годы Советской власти наша страна под руководством Коммунистической партии добилась выдающихся успехов в своем хозяйственном, культурном и политическом развитии, в развитии науки и культурного уровня народа. Она показала тем самым наглядный пример того, что может сделать народ, разбавивший основы капитализма и взявший власть в свои руки, если он ведет хозяйство без эксплуататоров, на социалистическом пути.

В современных условиях, когда Советский Союз не является уже единственной страной социализма, когда русская советская индустрия Китая, все страны социалистического лагеря, объединяющие более 900 миллионов человек, передаточной армией строящейся новой мира

открываются неограниченные перспективы, является все условия для построения коммунистического общества.

II. Рост народного хозяйства и совершенствование организационных форм управления промышленностью и строительством

1. Развитие социалистической экономики требует совершенствования организационных форм управления промышленностью и строительством, методов планирования народного хозяйства.

В нашей стране на первом этапе советского строительства были созданы такие органы государственного управления, как Высший Совет Народного Хозяйства и союзными на местах, Госплан и местные плановые органы, которые приобрели в последующий период огромные значения.

При переходе от решения задач восстановления народного хозяйства к осуществлению широкой программы социалистической индустриализации, когда плановая необходимость в короткий срок создать новые отрасли промышленности, потребовались и организационные формы управления хозяйственным строительством. Были образованы специализированные по различным отраслям народного хозяйства главные, а потом наркоматы, министерства и ведомства. Эти формы хозяйственного управления позволили в короткий срок осуществить крупномасштабное строительство. Успехи партии и государства в создании рентабельных отраслей тяжелой индустрии, на получение высококвалифицированных инженерно-технических кадров и освоения новых производств, способных обеспечить новую технику и вести в широких масштабах промышленное производство на современном научно-техническом уровне.

2. В послевоенные годы, когда наша промышленность и все народное хозяйство страны достигли еще более высокой степени развития, когда в промышленности и строительстве, в сельском хозяйстве и в развитии промышленности, с одной стороны, тенденция к дальнейшему все более глубокому специализации и концентрации производства и концентрации трудовых ресурсов, с другой — с ростом уровня техники, с развитием технического прогресса, с новыми достижениями науки, вызвали новые крупные качественные изменения в организации современного промышленного производства.

Тенденция в Советском Союзе насчитывается более 200 тысяч государственных промышленных предприятий и свыше 100 тысяч мелких, которые размещены в различных районах обширной страны. В этих условиях трудно осуществлять конкретное и оперативное руководство огромным количеством предприятий, строек из одного министерства или ведомства. При существующих масштабах производства, темпах развития народного хозяйства и строительством не соответствующим современным требованиям развития народного хозяйства. Они ограничивают возможности полного использования резервов, заложенных в социалистической системе хозяйства.

Интересы дальнейшего развития народного хозяйства требуют совершенствования организационных форм управления во всех звеньях промышленности и строительства. В связи с этим возникла необходимость отделить от существующих организационных форм управления на промышленность с тем, чтобы не идти по линии дальнейшего дробления технического, экономического и административного управления, а перейти к более глубокой централизации управления хозяйством, при которых более учитывались бы особенности области, края, республики.

Вопрос о хорошей перестройке промышленности и строительством не является сейчас не только, что в нашей стране, но и в других странах, где выполнение планов развития народ-

ного хозяйства. Промышленность Советского Союза уверено шла и идет вперед, в чем несомненно сказались всевозможные успехи в выполнении народнохозяйственных планов. Перестройка организационных форм управления необходима прежде всего для того, чтобы дать еще больший простор развитию производительных сил страны, расширить возможности использования ее огромных резервов, чтобы еще более развить творческую инициативу и активность масс трудящихся и обеспечить дальнейший подъем народного хозяйства и благосостояния советского народа. Мероприятия по перестройке управления промышленностью и строительством будут способствовать также устранению многих недостатков, имеющихся при текущих формах управления промышленностью и строительством.

3. Кругом недостатков в практике руководства промышленностью и строительством является наличие ведомственных барьеров, что часто тормозит решение многих важнейших вопросов развития народного хозяйства. Многочисленные факты говорят о том, что в результате узковедомственного подхода к решению некоторых хозяйственных вопросов руководящие органы несут большие потери, на длительный срок задерживается решение ряда неотложных народнохозяйственных задач. Вот, например, такой важный вопрос, как производство тракторов. Развитие сельскохозяйственных органов и министерств хорошо знает, что колесные тракторы для многих видов работ имеют значительные преимущества перед гусеничными. Опыт некоторых колхозов и совхозов показывает, что тракторы народного хозяйства зарубежных стран показывают, что количество гусеничных тракторов от общего парка целесообразно иметь около 10 процентов, а колесных — 90 процентов. Если учесть, что соотношение колесных и гусеничных тракторов в СССР составляет 55 колесных тракторов к 1 гусеничному, то было бы уменьшать на несколько тысяч штук колесных и вместо них изготовить такое же количество колесных тракторов. Такая замена дает на один трактор при одной и той же мощности затраты в 55 колесных тракторов, следовательно, преимуществом замены металла уменьшится на 2,2 тонны, не трактора, приходящийся на одну лошадиную силу, уменьшится в 1,5 раза, расход цинкового металла сократится почти на 20 процентов и трудоемкость в производстве сократится более чем в два раза, что позволяет увеличить выпуск тракторов на тех же производственных площадях. Собственности тракторов будет примерно на 20 процентов, стоимость ремонта и технического ухода за тракторами будет почти в два раза меньше.

Таким образом, если сделать расчет на каждые 100 тысяч лошадиных колесных тракторов вместо гусеничных, народное хозяйство получит экономно по металлу прокладку 56 тысяч тонн, по серебру чугуна — 95 тысяч тонн, по стали — 22,5 тысяч тонн, по нефти и металлам — почти 4 тысячи тонн. Общая экономия от снижения себестоимости составит при этом 160 миллионов рублей. На эти средства можно создать производственные мощности на выпуск 40 тысяч тракторов в год, а это значит, что к концу 1960 года — 1962 года — будет изготовлено для 100 тысяч тракторов. Несмотря на огромную выгоду для народного хозяйства такой замены, этот вопрос пока не был решен ни на ведомственных предприятиях, ни на министерском уровне.

Такие задачи, когда наглядно народнохозяйственные вопросы толку в ведомственных сферах, имеют место и в других отраслях народного хозяйства.

(Продолжение за 3 стр.)

