

ПО МАТЕРИАЛАМ СОВЕЩАНИЯ РАЙОННОГО АКТИВА

Хорошего мало

Депутат Уршельского Совета Б. Кузнецов (на снимке) сказал, что положение в поселке «захвское» По 2-3 года не убираются некоторые свалки. И в этом году, по его словам, убрано не более 15%. Вода на ряде улиц залиывает подполья, а мер не принимается. Почему?

В поселке нет сантехников, сборщиков мусора, плотник всего один (кто же работает?). А в поселковом ЖКХ работают 25 ИТР с причинами зарплатой, значительно превышающей ставки простых рабочих. Поэтому тот же сантехник предпочитает жить на поселке по безработице. Вот куда деньги идут, предназначения для ЖКХ. Куда их двадцать пять-то? И глава поселка бежит, чтобы ликвидировать тот или другой промысел. Борис Иванович раскритиковал деятельность директора муниципального предприятия В.Зозули, который был назначен без согласования с депутатами поселка. При той большой помощи, которую оказывает район-

ное руководство поселку, хотелось бы, отметил депутат, побольше внимания и к этим делам. Он тут же внес конкретные предложения по кадровым и структурным изменениям в поселковом МП, организации работ в коммунальной сфере.

Глава района не оставил без внимания это выступление. Н.Грушко напомнил, что финансирование муниципального предприятия, обслуживающего Уршельский, идет через поселковый бюджет и уршельскими депутатам решать: давать деньги или не давать. Но финансирование идет мизерное. Львиная доля должна собираться в виде платежей с населения. Если население платит копейки в год, а услугу просит оказывать на миллион рублей, можно сказать одно: таких денег в бюджете нет. Проблема коммунальных платежей проблема и других населенных пунктов. Без оплаты населением получаемых услуг нельзя нормально



подготовиться к зиме, отремонтировать до наступления холодов водопроводные и другие сети, можно остаться без света. Здесь активно надо работать с населением на много энергичнее.

Что касается директора МУП Н.Грушко попросил уршельцев поработать и внести предложения по кандидатуре на эту должность, при условии, что в перспективе придется обслуживать три поселка: Уршельский, Тагил Ери и Тагильский.

БЕЗ ДОРОГИ ХУДО

Староста разъезда Тасино Б. Лану-
гин попросил ускорить строительство
дороги Избищи - Тасино. Сейчас в
некоторых деревням, посетовал Бо-
рис Владимирович, и пешком не
пройдешь, все трактора разворотили.
Кроме того, страдает обслуживание
населения. Случись что - не проехать.
Затронул староста и вопрос соору-
ждения дорожного переезда.

Отвечая на критические замечания

Б.Лачугина, глава района Н.Грушко сказал о причинах задержки строительства и заверил, что в этом году дорожники завершат свою работу, проведут асфальт к развязке Тасино. После этого будет поставлен вопрос и по сооружению переезда через железную дорогу. С некоторыми вопросами Николай Иванович обещал разобраться после личного посещения развязки Тасино.

Павликов, А.В.Шумин, Д.Арсамки, Н.И.Девяткина, Д.Бешки, З.Н.Аюмова, Д.Череве, Л.С.Макарова, Д.Демидов, В.В.Гуляков, Д.Шенгелия, Е.О.Семенов, Д.Кузьмин, А.А.Суслов, Д.Ташитоло, Л.А.Демидова, Д.Таланов, И.И.Усоева, Д.Пыщеницын, В.В.Лячичин - р-д Тасино, В.М.Марченкова - Новомамычевск, Н.И.Матросова - с.Дубосово, Н.М.Андреева - д.Першиково, К.С.Половнева, Д.Залеская, А.А.Лантук - депутат Совета народных депутатов пос. Красное Зв. Т.А.Турчанинов - заместитель Совета народных депутатов пос. Иваницы, В.Ф.Ермолин - представитель Совета народных депутатов пос. Золотого, Т.Р.Моманова - депутат Совета народных депутатов города Курово, В.В.Виноградов - представитель Совета народных депутатов пос. Виноградов.

Благодарственными письмами и денежными премиями отмечены старосты: Т.П.Волкова - д. Савинская, Л.С.Земцова - д. Филатово, Ю.Н. Пискунов - д. Лесниково, А.В.Шувалов - д.Губцево.

Посоветы: дело не только в финансах

Председатель Совета народных депутатов района С.Колганов дал критическую оценку деятельности пословых Советов. Они избраны в девяти муниципальных образованиях, но их полномочия сводятся к депутатским мандатам, а не к депутатским полномочиям. Была устная - баллотировался на выборный человек на место. После выборов должно было прийти депутаты уполномочили. Одна из причин - в работе муниципальных Советов не было должного контроля. Неэффективность зависит от активности депутатов, правильного выбора председателя, экономической ситуации в поселке, в первую очередь - в преобразующем предприятии. В муниципальных Советах не было должного воздействия Совета с главой поселка, администрацией в целом. Большое значение имеет и то, что депутаты, вплоть до председателей муниципальных Советов, работают на общественных началах. Те, кто не доходит до конца, не могут

Там, где градообразующее предприятие испытывает большие сложности, Советы вынуждены искать новые способы улучшения ситуации в поселке сообща с хозяйственными руководителями, главами администраций. В качестве примера были названы поселки Уршельский, Золотково и Иванищи, соответственно председатели местных Советов В.В.Ястребов, «В.Ф.Терехин и Т.А.Турчина». Говоря об их

неравнодушном отношении к проблемам населения, Сергей Владимирович привел в качестве примера пос. Урьевский, где по инициативе Совета была осуществлена и доведена до логического завершения сложнейшая, длительная процедура отзыва с должности главы поселка. И, в целом, работа здесь ведется планомерно, на заседаниях Совета рассматриваются все вопросы, касающиеся жизни поселка. Депутаты производят разностороннюю работу с избирателями, решают проблемы, возникающие в поселке.

Хуже обстоят дела в Великодворском, Межиновском, Добринин и Ангинские. В первую очередь, это связано с тем, констатирует С. Колосов, что председатели Советов хозяйственных работников, которые ранее заняты по основному месту работы или часто бывали в командировках. К тому же, депутаты там малоактивны. Особая ситуация в пос. Красное Эхо, где председатель Совета длительное время отсутствует в другом месте. Он, естественно, не работает в Совете, а другого председателя там не избрали, заместителя нет. Все инициативы по решению проблем аэлла на себя берет поселка Н.К.Кимово, человек энергичный, и хозяйственный. При этом сплетается с председателем

Территориям дана самостоятельность, чтобы они самостоятельно-

но решили все вопросы. Совет администрации формируют глава администрации, формируют бюджет поселка, осуществляют его исполнение, в т.ч. по доходной части, занимаются многочисленными проблемами жизнедеятельности поселка. Поле их деятельности огромно. По многим позициям дела плохие, однако поселковые Советы не находят темы для обсуждения и собираются в большинстве поселков 1-2 раза в год.

Ясно, что часто нельзя повлиять на ситуацию без нормального финансирования. Но ведь надо использовать и местные резервы, поднимать общественность на решение проблем. Скажем, на поддержание порядка и чистоты в поселке больших средств не надо.

Основная часть территорий сегодня на дотации, причем некоторые на 90%. В такой ситуации говорить о самостоятельности невозможно — условно. Но в то же время глав муниципальных образований хозяйствуют «из рук в руки», сильно хромает личная дисциплина, а Советы молчат, хотя должны разбираться.

С.Колосикин напомнил, что сейчас поселковые Советы не подчиняются районному, прежнее вертикальное представительство власти отсутствует. Но местные Советы не должны подталкивать Райсоветы к такому поведению. Райсоветы должны установить связь с ними, организовать ежеквартальную встречу представителей.

председателей Советов с информацией по различным вопросам жизни района. Однако явка была низкой, и пришлось прекратить эти семинары-совещания. Приглашались председатели и на заседания райсовета, где обсуждалась работа их коллег, но результат тот же.

Сейчас на федеральном и региональном уровне все чаще говорят об объединении муниципальных образований городов и районов. В Уставе области, принятом депутатами Законодательного Собрания в первом чтении, есть статья 8, где говорится, что в регионе должно быть 18 муниципальных образований (вместо сегодняшних 29). Но этот вопрос

пока открыт и будет решаться с учетом желания населения территорий, которые намерены объединиться. На усевской земле такое объединение, по мнению С. Колгашкина, преждевременно. В Сольчугине, Киркаче и Гороховце объединение уже произошло, но положительных результатов пока не отмечено. На некоторых территориях

идет обсуждение возможности ликвидации внутрирайонных муниципальных образований и преобразований их в сельские округа. К каждому из поселков следует подходить индивидуально, а в некоторых из них, с учетом ситуации, эту работу можно провести сейчас, но без нажима сверху, с учетом мнения населения через опросы, сходы и т.д. Порядок таких преобразований определен с утверждением 28 области.

Это интересная информация к размышлению за восемь месяцев до предстоящих выборов местных властей. Время для того, чтобы решиться на изменения, есть.

сельскохозяйственного произ-

■ Старейшина сельскохозяйственного производства России Герой Социалиста С.П.Гигин.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ

ОТ 13.07.2001 г. № 415
О ПОРЯДКЕ ПРИЗНАНИЯ БЕЗНАДЕЖНЫМИ
КО ВЗЫСКАНИЮ И СПИСАНИЯ НЕДОИМК
И ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ПЕНЯМ ПО
МЕСТНЫМ НАЛОГАМ И СБОРАМ

В соответствии со статьей 59 части первой НК РФ и постановлениями Правительства РФ от 12 февраля 2001 г. № 100 «О порядке признания безнадежными по взысканию и списания недоимки и задолженности по пеням по федеральным налогам и сборам», главы администрации Владимирской области № 186 от 6 апреля 2001 г. «О порядке признания безнадежными по взысканию и списания недоимки и задолженности по пеням по региональным налогам и сборам» постановлено:

1. Утвердить Порядок признания безнадежными ко взысканию и списания недоимки и задолженности по пеням по местным налогам и сборам (далее по тексту - Порядок) согласно приложению.

3. Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

1.1. Настоящий Порядок устанавливает порядок признания надежными к взысканию и списания недоимки и задолженности по пеням по местным налогам и сборам, взыскание которых стало невозможным в силу причин экономического, социального, юридического характера.

12. Списание безнадежных к взысканию и списание недоимки по задолженности по налогам и сборам производится в случае: а) ликвидации организаций в соответствии с законодательством РФ; б) признания банкротом индивидуального предпринимателя в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» - в части задолженности, не погашенной до вступления в силу решения суда о признании должника банкротом; в) объявления судом умершим физического лица - во всем объеме налогов и сборов, а в части поимущественных налогов - в размере, превышающем стоимость наследственного имущества, либо в случае смерти наследника к государству.

2.1. Решение о признании безнадежными к взысканию и списанию недоимки и задолженности по пеням по местным налогам и сборам принимается администрацией города Гусь-Хрустальный по представлению инспекции Министерства РФ по налогам и сборам

2.2. Решение о признании безнадежными ко взысканию и списанию недоимки и задолженности по пеням по местным налогам принимается при наличии следующих документов:

ению главы администрации г. Гусь-Хрустальный от 13.07.2001 г. № 415,
МИ КО ВЗЫСКАНИЮ И СПИСАНИЮ НЕДОИМКИ
ПО ЗАПЕЧАТАННЫМ ИЛИ НЕ ЗАПЕЧАТАННЫМ ДОКУМЕНТАМ

по местным налогам и сборам

лице банкротом), заверенная гербовой печатью соответствующего арбитражного суда; в) копии свидетельства о смерти физического лица или копии судебного решения об объявлении физического лица умершим; г) документ, подтверждающий наличие наследственного имущества физического лица, умершего или объявленного умершим, к государству; д) в зависимости от основания признания безвестно отсутствующим и объявления умершим и задолженности по пеням по налоговым платежам и сборам представляются иные документы, определяемые инспекцией МНС РФ по г. Тусу-Хио-Алтай.

2.3. Инициатором рассмотрения вопросов о списании безнадежных к взысканию и списании недоимки и задолженности по пеням по местным налогам и сборам является инспекция МНС РФ по Гусь-Хрустальному по месту постановки на налоговый учет организаций и физических лиц.

д.ж. для разрешения вопросов о необходимости списания безнадежных к взысканию и списания недоимки и задолженности по пеням по местным налогам и сборам инспекция МНС РФ по Гусь-Хрустальному готовит заключение о необходимости списания безнадежных недоимки и задолженности по пеням по форме согласно приложению № 1 к Порядку (далее - Заключение) (не публ. ред.). Заключение направляется инспекцией МНС РФ по г. Гусь-Хрустальному для проверки решения государственного

2.5. Распоряжение главы администрации города о списании недоимки и задолженности по пеням по местным налогам и сборам должно быть принято в течение одного месяца со дня получения заключения.

Распоряжение главы администрации города направляется в инспекцию МЧС РФ по Гусь-Хрустальному, где делается соответствующая запись в лицевых счетах наводнопогибших.

Е.КАЧАЛКИН
рации города

